

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК: 332.025.12: 330.322.16

JEL: F30, F31, F33, G38

Современное состояние и тенденции развития экономики регионов Республики Узбекистана в условиях сложных мирохозяйственных связей

А.М. Соди́ков, д.э.н., профессор
e-mail: asadikov@yandex.ru

А.А. Урунов, д.э.н., профессор
<https://orcid.org/0000-0002-2404-6092>; SPIN-код (РИНЦ): 3160-7034
Scopus author ID: 57220635545
e-mail: urunov@rambler.ru

С.С. Зокиров, д.э.н., профессор
e-mail: saidfozil@rambler.ru

Ш.К. Кобил, младший научный сотрудник ЦЭМИ РАН
<https://orcid.org/0000-0002-4608-0734>; SPIN-код (РИНЦ): 8823-5926
e-mail: shabnam.91@list.ru

Для цитирования

Соди́ков А.М., Урунов А.А., Зокиров С.С., Кобил Ш.К. Современное состояние и тенденции развития экономики регионов Республики Узбекистана в условиях сложных мирохозяйственных связей // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 3. – С. 208-215.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-3-208-215

Аннотация

Предмет. Экономическое развитие регионов Республики Узбекистана. **Цель.** Выявление тенденции дальнейшего развития экономики регионов Республики Узбекистан в условиях сложных мирохозяйственных связей. **Задачи.** Оценить состояние и обозначить направления развития экономики регионов. **Объект исследования.** Регионы Узбекистана. **Методология.** В исследовании использованы методы историко-экономического анализа, теории производственно-технологической сбалансированности экономики, системной парадигмы, эволюционно-институциональной теории, экспертных и аналитических оценок. **Результаты.** События последнего времени ясно показали необходимость экономической взаимозависимости регионов для сохранения целостности государства, хозяйственной самодостаточности, возможности завершения в едином экономическом пространстве Республики Узбекистана основных социально-экономических процессов. **Выводы.** В своем экономическом развитии Узбекистан уже идет к созданию новой мощной промышленности, ориентированной на удовлетворение внутренних потребностей, и к интенсификации промышленности и сельского хозяйства. Сложная транспортная обеспеченность отдаленных областей не позволяет рассчитывать выход на мировой рынок и побуждает создавать новые центры производства ранее импортируемых продуктов. **Область применения результатов.** Полученные результаты могут быть использованы при корректировке приоритетов и направлений пространственного развития Республики Узбекистана, ее внутренней и внешней экономической политики.

Ключевые слова: регион, экономическое развитие, валовой региональный продукт, иностранная инвестиция, пространственная экономика.

The current state and trends in the development of the economy of the regions of the Republic of Uzbekistan in the context of complex global economic relations

Avazbek M. Sodikov, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
e-mail: asadikov@yandex.ru

Asror A. Urunov, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
<https://orcid.org/0000-0002-2404-6092>; SPIN-code (RSCI): 3160-7034
Scopus author ID: 57220635545
e-mail: urunov@rambler.ru

Sayidfozil S. Zokirov, Dr. of Sci. (Econ.), Professor
e-mail: saidfozil@rambler.ru

Shabnam K. Kobil, Junior Researcher CEMI RAS
<https://orcid.org/0000-0002-4608-0734>; SPIN-code (RSCI): 8823-5926
e-mail: shabnam.91@list.ru

For citation

Sodikov A.M., Urunov A.A., Zokirov S.S., Kobil Sh.K. The current state and trends in the development of the economy of the regions of the Republic of Uzbekistan in the context of complex global economic relations // Market economy problems. – 2025. – No. 3. – Pp. 208-215 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-3-208-215

Abstract

Subject. Economic development of the regions of the Republic of Uzbekistan. Goal. Identification of trends in the further development of the economy of the regions of the Republic of Uzbekistan in the context of complex global economic relations. **Tasks.** To assess the state and identify the directions of regional economic development. **The object of the study.** Regions of Uzbekistan. **Methodology.** The research uses methods of historical and economic analysis, theory of industrial and technological balance of the economy, system paradigm, evolutionary and institutional theory, expert and analytical assessments. **Results.** Recent events have clearly shown the need for the economic interdependence of the regions in order to preserve the integrity of the state, economic self-sufficiency, and the possibility of completing the main socio-economic processes in the single economic space of the Republic of Uzbekistan. **Conclusions.** In its economic development, Uzbekistan is already moving towards the creation of a powerful new industry focused on meeting domestic needs, and the intensification of industry and agriculture. The difficult transportation situation in remote areas makes it impossible to expect access to the world market and encourages the creation of new production centers for previously imported products. **The scope of the results.** The results obtained can be used to adjust the priorities and directions of spatial development of the Republic of Uzbekistan, its domestic and foreign economic policy.

Keywords: region, economic development, gross regional product, foreign investment, spatial economy.

Введение

Важным фактором устойчивого роста Республики Узбекистана (РУз) в современных условиях стало сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, направленное

на достижение оптимальной территориальной структуры страны. Завершается процесс поэтапной передачи функций, полномочий центральных и высших органов государственного управления нижестоящим структурам государственной власти и органам самоуправления граждан. Поэтому решение сложных задач, возникающей в процессе модернизации экономики и структурных преобразований, зависит в первую очередь от социально-экономической обстановки в регионах [2-3].

Практика показала, что глубокие институциональные преобразования и формирование рыночных институтов выдвигают создание конкурентной рыночной среды с отраслевого на региональный уровень. В таком случае результативность и эффективность структурных преобразований во многом будут определять территориальные факторы, так как социально-экономические результаты реформ оцениваются в первую очередь положительной социально-экономической обстановкой в регионах [9].

Результаты исследования

На современном этапе экономического развития страны важно создавать благоприятные условия комплексного развития районов и городов, не допускать резкой территориальной дифференциации по уровню социально-экономического развития, во многом зависящего от эффективного и рационального использования природных и минерально-сырьевых ресурсов, созданного производственного, научно-технического и экспортного потенциала.

Территориальная политика развития нацелена на эффективное использование ресурсов и экономических возможностей каждого региона, активизацию хозяйственной и инвестиционной деятельности на местах, расширение экономической самостоятельности территориальных образований. Этому будет способствовать и значительная децентрализация процессов управления.

В результате принятых за последний 10 лет комплексных мер по реализации территориальных программ наблюдается устойчивый экономический рост во всех регионах страны. Появилась тенденция качественных изменений в структуре экономики регионов. В валовом региональном продукте происходит повышение доли промышленности и сферы услуг, за 2023г. примерно по разным оценкам по республике оно составляет в среднем 54%, в частности, в Джизакской области 47,9%, а в развитом Ташкенте - 90%. [1]

За годы реформ в результате реализации территориальных программ наблюдается положительная динамика в развитии и размещении отраслей промышленного производства. В 2023г. удельный вес относительно слабо развитых 5 регионов в республиканском объеме промышленного производства с 11,5% в 2015 г. увеличился до 14,5%.

По-прежнему, пока сохраняются структурные диспропорции в экономике регионов, так как структурные сдвиги – это долговременный процесс, а полноценной отдачи от проводимых экономических и рыночных реформ можно ожидать минимум через 5-7 лет.

В настоящее время в 19 сельских районах и малых городах производство промышленных товаров на душу населения в 10-15 раз ниже общереспубликанского показателя. Из 163 районов республики только в 27 из них уровень промышленного производства (в расчете на душу населения) выше среднереспубликанского параметра. Экономика субвенционных районов также развита однобоко, ее основу составляет сельское хозяйство.

Для ускорения развития промышленного потенциала в регионах на основе сравнительных преимуществ важно усилить направления привлечение инвестиций в отстающие регионы путем развития вторичных секторов переработки сырья, принять комплекс мер для развития легкой и пищевой отраслей, машиностроения, электроники, микробиологии, фармацевтике, промышленности стройматериалов [6].

В таблице 1 представлены структурные характеристики валового регионального продукта регионов республики за 2023г.

В 2023 году наибольший вклад в формирование ВВП республики внес город Ташкент с удельным весом 17,1 %. Ташкентская и Навоийская области занимают последующие места с показателями 10,1 % и 7,7 % соответственно. Наименьшую долю в формировании ВВП республики имеют Сырдарьинская область (2,0 %), Республика Каракалпакстан (3,1 %) и Джизакская область (3,1 %).

Как видно по итогам 2023 года удельный вес малого предпринимательства (бизнеса) в ВВП республики составил 63,37 %. В разрезе регионов наибольшая его доля наблюдалась в Сурхандарьинской (75,9 % от общего объема валовой добавленной стоимости, созданной в регионе), Джизакской (73,7 %), Наманганской (72,8 %) и Самаркандской (72,8 %) областях. Наименьший удельный вес малого предпринимательства (бизнеса) отмечен в Навоийской (26,0 %) и Ташкентской (48,7 %) областях. В среднем по республике доля малого бизнеса в формировании ВВП составляет 63,37% [8].

Таблица 1

Основные структурные характеристики ВРП регионов Республики Узбекистан

	Наименование области	Участие регионов в формировании ВВП РУз, % 2023 г.	Доля малого бизнеса в ВРП региона, % 2023 г.	ВРП региона, млрд. сум	ВРП региона, на площади территории млрд. сум/км ²
1	Республика Каракалпакстан	3,1	58,7	32916,1	0,197
2	Андижанская область	6,4	66,0	68223,4	15,855
3	Бухарская область	5,0	71,7	53232,2	1,273
4	Джизакская область	3,1	73,7	33323,3	1,573
5	Кашкадарьинская область	5,5	68,4	58404,5	2,044
6	Навоийская область	7,7	26,0	81943,2	0,748
7	Наманганская область	4,4	72,8	47112,3	6,561
8	Самаркандская область	6,9	72,8	74115,3	4,418
9	Сурхандарьинская область	3,8	75,9	40909,8	2,035
10	Сырдарьинская область	2,0	63,6	21549,9	5,039
11	Ташкентская область	10,1	48,7	107918,1	7,077
12	Ферганская область	6,2	69,5	65781,0	9,391
13	Хорезмская область	3,5	69,7	36916,5	6,069
14	Ташкент	17,1	49,8	181859,6	541,247
	Прочие (погрешность статистики)	15,2	-	167095	-
	Итого, среднее	100	63,37	1071300,5	43,109

Источник: составлено авторами на основании данных [8].

Несомненный интерес представляет сравнительная оценка показателя ВРП, приходящиеся на площади территории. Так, например, коэффициент асимметрии, который рассчитывается как отношение показателя региона к среднему по республике [7] варьируется от 0,0046 (Республика Каракалпакстан) до 12,557 (г. Ташкент), т.е. расхождения в 2728 раз! Здесь есть, о чем задумываться в плане пропорционального развития экономики регионов.

Немаловажная проблема в настоящий момент – это привлечения иностранных инвестиций в экономику регионов. В таблице 2 представлены характеристики привлечения иностранной инвестиции в регионах страны за 2023г.

Таблица 2

**Иностранные инвестиции в основной капитал по регионам Республики Узбекистан
за 2023 г.**

	Наименование области	Объем привлеченные инвестиции, трлн. узбекских сумов	В млн. долл. США по состоянию на 01.01.2024*	Доля региона в общем объеме в стране, %
1	Республика Каракалпакстан	7,3	591,7	3,63
2	Андижанская область	11,9	964,5	5,65
3	Бухарская область	22,4	1815,5	10,95
4	Джизакская область	10,6	859,3	5,25
5	Кашкадарьинская область	12,3	996,9	6,15
6	Навоийская область	17,6	1426,2	8,80
7	Наманганская область	10,7	867,4	5,35
8	Самаркандская область	12,7	1029,3	6,24
9	Сурхандарьинская область	12,1	980,7	6,11
10	Сырдарьинская область	12,9	1045,5	6,40
11	Ташкентская область	26,7	2164,2	13,24
12	Ферганская область	10,3	834,8	5,24
13	Хорезмская область	5,5	445,8	2,75
14	Ташкент	28,7	2326,2	14,24
	Итого	201,7	16348,0	100

* Курс: 1 дол. 12338 сумов [1].

К сожалению, доля иностранных инвестиций относительно слаборазвитых регионов, таких как Республика Каракалпакстан и Хорезмская область составляют соответственно 3,63% и 2,75%. В случае равномерного распределения иностранных инвестиций все рассматриваемые регионы получили бы соответственно по 7,14%. Минимальное отклонение от среднего составляет (Хорезмская обл.) 4,39% (7,14-2,75) или же на 61,5% отставание в экономическом развитии от остальных регионов. А максимальное отклонение от среднего составляет (Ташкент) 7,1% (14,24-7,14) или же почти в 2 раза данная территория в динамике находится в опережающем развитии по сравнению с другими [1]. В этом аспекте необходимо усилить инвестиционную привлекательность слаборазвитых регионов республики [5].

На базе иностранных инвестиций создание Свободных экономических зон гарантирует благоприятные условия для иностранных инвесторов, которые вносят весомый вклад в организацию высокотехнологичных производств по выпуску конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью. [4]. Особое внимание уделяется ускоренному развитию малых городов, где предусмотрено развитие социальной и производственной инфраструктуры, малого бизнеса и сферы услуг. Важным инструментом развития и реализации промышленного потенциала малого бизнеса, создания новых конкурентоспособных производств и малых предприятий, особенно в отдаленных регионах, является создание малых промышленных зон.

По состоянию на 1 октября 2023г. в республике организовано 323 малых промышленных зон, 24 технопарка и 450 кластеров. Создано более 27 тысяч рабочих мест [5]. Как известно, малые промышленные зоны создаются в районах и городах, отстающих в социально-экономическом развитии, с определением их специализации исходя из потенциала, конкурентных преимуществ, природных и трудовых ресурсов региона.

Они создаются на базе бездействующих предприятий и пустующих земельных площадей несельскохозяйственного назначения с существующей или легко проводимой транспортной и

инженерно-коммуникационной инфраструктурой. Разработана и реализуется «дорожная карта» по опережающему развитию транспортной и инженерно-коммуникационной

инфраструктуры в разрезе регионов, предусмотрено создание необходимых условий для налаживания производства востребованной продукции на территории вновь создаваемых малых промышленных зон.

При разработке территориальных программ в недостаточной мере учитываются местные ресурсы и неиспользуемые резервы. При составлении прогнозов и инвестиционных программ развития регионов, районов и городов определяющую роль играет отраслевой подход, прежде всего ведомственные интересы. Одна из причин низкой эффективности реализации программ – отсутствие апробированной методики разработки территориальных программ на уровне регионов, районов и городов. Не разработана концепция территориального развития с четким определением целей, задач, приоритетных направлений социально-экономического развития регионов. Качество разрабатываемых территориальных программ может быть обеспечено при условии создания надежной информационной базы, особенно региональной статистики, в том числе организацией системы мониторинга, комплексным анализом социально-экономической ситуации регионов.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы:

1. Усиливается тенденция качественных сдвигов в структуре экономики регионов. В валовом региональном продукте (2023 г.) происходит повышение доли промышленности и сферы услуг, примерно по разным оценкам оно составляет в среднем 63%.

2. *Сравнительная оценка показателя ВРП, приходящиеся на площади территории региона показала усиление неоднородности экономического пространства республики.* Коэффициент асимметрии варьируется от 0,0046 (Республика Каракалпакстан) до 12,557 (г. Ташкент), т.е. 2728 раз! Дальнейшее увеличение значения этого коэффициента в долгосрочной перспективе может привести к усилению социальной напряженности населения территории.

3. Существенно заметно тенденция увеличения привлечения иностранной инвестиции. Ташкент почти в 2 раза опережает всех остальных регионов страны по привлечению иностранной инвестиции и это тенденция в динамике усиливается. В этом аспекте следует усилить инвестиционную привлекательность слаборазвитых регионов республики.

4. Главной целью концепции территориального развития Узбекистана должно быть создание условий для устойчивого роста, повышения уровня и качества жизни населения страны на основе комплексное и сбалансированное развитие регионов на базе эффективного использования местных ресурсов.

Литература

1. Агентство Статистики при Президенте Республики Узбекистан [Электронный ресурс]– Режим доступа: [<https://stat.uz/uz>] (Дата обращения 27.08.2025).
2. Дохолян С.В., Зоидов К.Х. Содилов А.М., Урунов А.А. Современное состояние и тенденция развития свободных экономических зон в Республике Узбекистан // Региональные проблемы преобразования экономики, 2025. № 6 (176).
3. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
4. Приходько С., Воловик Н. Особые экономические зоны. – М.: ИЭПП, 2007. С. 6.
5. Романец, И.И. Инвестиционная привлекательность территорий как фактор социально-экономической динамики региона (на примере Краснодарского края): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Романец Ирина Игоревна. – Ростов-на-Дону, 2017. – 22 с.
6. Садыков, А., Валиев, Б. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении экономического роста в регионах Узбекистана. // Экономика и Образование, 2021 (4), 26–30.

Электронный ресурс. Режим доступа: https://inlibrary.uz/index.php/economy_education/article/view/7569. (Дата обращения 22.09.2025).

7. Синдром столичного мегаполиса в российском экономическом пространстве. Электронный ресурс. Режим доступа: https://kapital-rus.ru/articles/article/sindrom_stolichnogo_megapolisa_v_rossijskom_ekonomicheskom_prostranstve/ (Дата обращения 27.08.2025).

8. Урунов А.А., Сатимова Д.Н. Инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность региона: направления активизации центров экономического развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 9. С.137-144.

9. Урунов, А. А. Региональная экономика: учебник и практикум: / А.А. Урунов. – Москва: ИНФРА-М», 2020. – 366 с.

10. UNDP. Аналитический доклад 2008г.: Создание специальных экономических зон в Республике Узбекистан. [Электронный ресурс]- Режим доступа: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_uzb_creation_of_SIZ.pdf (Дата обращения 27.08.2025).

References

1. Agency of Statistics under the President of the Republic of Uzbekistan [Electronic resource] - Access mode: [<https://stat.uz/uz>] (Accessed 08/27/2025).

2. Doholyan S.V., Zoidov K.H. Sodikov A.M., Urunov A.A. The current state and development trend of free economic zones in the Republic of Uzbekistan // Regional problems of economic transformation, 2025 No. 6 (176).

3. Zoidov K.Kh. An evolutionary-institutional approach to the study and measurement of non-equilibrium processes of the evolution of socio-economic systems / K.Kh. Zoidov. – 3rd edition, corrected and expanded / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2023. – 517 p.

4. Prikhodko S., Volovik N. Special economic zones. Moscow: IEPP, 2007. p. 6.

5. Romanets, I.I. Investment attractiveness of territories as a factor of socio-economic dynamics of the region (on the example of the Krasnodar Territory): abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences / Romanets Irina Igorevna. – Rostov-on-Don, 2017. – 22 p.

6. Sadykov, A., Valiev, B. The role of investment potential in ensuring economic growth in the regions of Uzbekistan. // Economics and Education, 2021 (4), 26-30. An electronic resource. Access mode: https://inlibrary.uz/index.php/economy_education/article/view/7569. (Accessed 22.09.2025).

7. The syndrome of the metropolitan metropolis in the Russian economic space. An electronic resource. Access mode: https://kapital-rus.ru/articles/article/sindrom_stolichnogo_megapolisa_v_rossijskom_ekonomicheskom_prostranstve/ (Accessed 08/27/2025).

8. Urunov A.A., Satimova D.N. Investment attractiveness and investment activity of the region: directions for activating the centers of economic development // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2024. No. 9. pp.137-144.

9. Urunov, A. A. Regional economics: textbook and practical course: / A.A. Urunov. Moscow: INFRA-M, 2020, 366 p.

10. UNDP. Analytical report 2008: Creation of special economic zones in the Republic of Uzbekistan. [Electronic resource]- Access mode: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/uz/un_uzb_creation_of_SIZ.pdf (Accessed 08/27/2025).

Об авторах

Содилов Авазбек Мадаминович, доктор экономических наук, профессор Национального Университета Узбекистана им. М. Улугбека, кафедра «Государственный и корпоративные стратегии», г. Ташкент.

Урунов Асрор Алижонович, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ «Государственный университет управления», г. Москва.

Зокиров Сайидфозил Сайидакбарович, доктор экономических наук, профессор Национального Университета Узбекистана им М. Улугбека, кафедра «Государственный и корпоративные стратегии, г. Ташкент.

Кобил Шабнами Кобилджоновна, младший научный сотрудник Лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов, Центральный экономико-математический институт РАН, Москва.

About authors

Avazbek M. Sodikov, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, M. Ulugbek National University of Uzbekistan, Department of State and Corporate Strategies, Tashkent.

Asror A. Urunov, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, FSBEI "State University of Management", Moscow.

Sayidfozil S. Zokirov, Doctor of Sci. (Econ.), Professor, M. Ulugbek National University of Uzbekistan, Department of State and Corporate Strategies, Tashkent.

Shabnam K. Kobil, Junior Researcher at the Laboratory for computer modeling of socio-economic processes, Central Economics and Mathematics Institute of RAS, Moscow.